**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**

**Konkurs ofert nr ……… ogłoszony przez Wójta Gminy Gietrzwałd w dniu …………. 2016 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr Oferty:** | | | |
| **Nazwa Oferenta:** | | | |
| Kryteria oceny oferty | | Skala ocen | Ocena |
| I | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta** *-* dotyczy punktu III oferty | max 21 pkt |  |
| 1. | Stopień w jakim oferta odpowiada zakresowi danego zadania *(0 pkt oznacza, że oferta nie mieści się w zakresie zadania opisanego w ogłoszeniu konkursowym, cele stawiane w ofercie są niezgodne z celami zadania w ogłoszeniu konkursowym. W takim przypadku oferta nie podlega dalszemu rozpatrywaniu i ocenie)* | 0-6 |  |
| 2. | Realizacja zadania jest uzasadniona i celowa**:** 1) odpowiada na potrzeby odbiorców, 2) cele są jasno określone, mierzalne i realne, 3) zadanie jest zgodne z dokumentami strategicznymi gminy lub planem rozwoju/odnowy miejscowości, | 0-6 |  |
| 3. | Działania korespondują z celem zadania i są odpowiednio zaplanowane w harmonogramie(m. in. są wykonalne, atrakcyjne, gwarantowana jest wysoka jakość zadania). Poszczególne części oferty są ze sobą spójne, oferta jest przejrzysta. | 0-5 |  |
| 4. | Rezultaty realizacji zadania wskazują na zasadność jego realizacji**:** 1) zostały wymienione efekty jakościowe i ilościowe włącznie z podaniem wartości liczbowych – są one spójne z celami, 2) przewidywany efekt jest trwały, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców. | 0-4 |  |
| II | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania** *-* dotyczy punktu IV oferty | max 9 pkt |  |
| 4. | 1) budżet jest realny, nie jest zawyżony/zaniżony, 2) wydatki są konieczne i uzasadnione, wynikają z zaplanowanych działań, 3) budżet jest czytelny, jasny, pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane, | 0-3 |  |
| 5. | udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego | poniż. 1% - 0 1-10% - 1 11-20% - 2 pow. 20% - 3 |  |
| 6. | planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków | poniż. 1% - 0 1-10% - 1 11-20% - 2 pow. 20% - 3 |  |
| **III** | **Inne wybrane informacje dotyczące zadania** - dotyczy punktu V oferty | max 10 pkt |  |
| 7. | Kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie publiczne oraz wykorzystane zasoby rzeczowe Oferenta gwarantujące wysoką jakość. | 0-3 |  |
| 8. | Realizacja zadania w partnerstwie formalnym (oferta wspólna) lub nieformalnym\* z innymi organizacjami bądź instytucjami.  *\*Weryfikowane na podstawie załączonej/załączonych do Oferty deklaracji współpracy, w których powinna być także określona rola partnera.* | 0 partnerów – 0 1 partner – 1 2 partnerów – 2 3 partnerów i więcej – 3 |  |
| 9. | Oferent ma doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju. | 0-1 |  |
| 10. | Zadanie jest innowacyjne. Przedsięwzięcie, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiące, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość w danym obszarze i/lub środowisku. | 0-3 |  |
| SUMA | | 40 |  |

Aby osiągnąć rekomendację Komisji Konkursowej do wsparcia finansowego zadania oferta powinna osiągnąć łącznie minimum 24 punkty, a ponad to minimum 1 punkt w kryterium I.1. Komisja może wskazać koszty, które nie podlegają dofinansowaniu (kierując się wytycznymi zawartymi w rozdziale II pkt 2 i 3) lub które nie znajdują uzasadnienia w opisie zadania. W takim przypadku Komisja Konkursowa wnioskuje o zmniejszenie wartości przyznanego dofinansowania, jeżeli zostanie zachowana merytoryczna wartość projektu i jego wykonalność zgodnie z postawionym celem.

Gietrzwałd, dnia …………………………… 2016r. …………………………………………… czytelny podpis  
członka Komisji Konkursowej