



Gietrzwałd, 11.03.2021 r.

Szanowny Pan
Janusz Tkaczyk
Przewodniczący Rady Gminy Gietrzwałd

Składamy ponownie interpelację/ zapytanie do Wójta Gminy Gietrzwałd następującej treści:

W nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi (RG.0003.1.2021) na interpelację / zapytania z dnia 28.01.2021r. (data wpływu 09.02.2021 r.) jesteśmy zmuszeni je ponowić. Niestety odpowiedzi jakich Pani Sekretarz udzieliła mieszkańcom są wymijające i nie w pełni dotyczące zapytań. Rozumiemy, że papier wszystko przyjmie oraz byle jaka odpowiedź to też odpowiedź, ale pragniemy przypomnieć, że są to pytania od mieszkańców gminy (co zostało zaznaczone już w 1 pytaniu). Nadmieniam, że rada gminy jak i urząd gminy pracuje dla mieszkańców i na rzecz mieszkańców ponad to, to mieszkańcy wszystko utrzymują. Wydaje nam się wielce niegrzecznym ignorowanie pytań mieszkańców jak i ukrywanie faktów tj.:

Ad 1. Zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym jednym z zadań jest Art. 7.1 ustawy „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:

2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;”

Stąd wniosek, że mieszkańcy mają prawo informować, interweniować i domagać się należytego utrzymania dróg, w szczególności gdy ich stan zagraża bezpieczeństwu i życiu. Należy nadmienić, że z informacji jakie otrzymaliśmy mieszkańcy wielokrotnie kontaktowali się z PUKG sp. z o.o. informując o sytuacji co zostało za każdym razem zbagatelizowane. Drogi przez kilka dni nie były odśnieżane nie mówiąc już o posypywaniu mieszanką sól+piasek. Mało tego, newralgiczne miejsca (najczęściej skrzyżowanie) były oblodzone. Czy naprawdę ma dojść do tragedii???

Odpowiadanie, że stan dróg jest fatalny jest bardzo krzywdzące jest dowodem Pani ignorancji i braku szacunku do mieszkańców.

Ad. 2.

Jako radni oczekujemy konkretnej odpowiedzi na zadane pytanie. Pani odpowiedź jest bez konkretów. To, że Spółka ponosi koszty wszyscy wiedzą, ale dlaczego tak drastycznie wzrosły ceny wody i ścieków chcielibyśmy się dowiedzieć. To, że stawki zostały zatwierdzone przez PGW „Wody Polskie” też wiemy. Chcielibyśmy dowiedzieć się jakie koszty zostały ujęte w kalkulacji. Wnosimy o przedstawienie kalkulacji na podstawie której zostały ustalone stawki wody i ścieków

Ad. 3. W pytaniu trzecim jasno określone zostało pytanie: jakie korzyści od momentu powstania PUKG Sp. z o.o. płyną dla mieszkańców gminy? Odpowiedź, jaką Pani udzieliła w żaden sposób nie nawiązuje do korzyści dla mieszkańców. Na podstawie udzielonych informacji mieszkańcy skarżą się na utrudniony kontakt z przedsiębiorstwem, ignorowanie próśb, wysokie ceny wykonawstwa, zwlekanie z interwencją, nieinformowanie o ewentualnych pracach konserwacyjnych co skutkuje np. brakiem wody, braku rzetelnej informacji na stronie internetowej.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Ad. 4 W ramach jakiego zadania inwestycyjnego wykonano nawierzchnie asfaltową na drodze przy stawie w Biesalu?- tak brzmiało pytanie. Jeżeli gmina nie poniosła żadnych wydatków, a poniósł je np. tajemniczy Sponsor to i tak naprawa drogi powinna zostać ujęta w zadaniach inwestycyjnych na dany rok. Powinna zostać podpisana umowa na tę inwestycję. Czy jest podpisana? A czy zostały spełnione np. warunki techniczne?

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Prosimy o odpowiedź na piśmie – NIE

1. W imieniu Klubu Radnych Profesjonalnie i Skutecznie:

Bożena Struczevska-Czajkowska

2. Radna Bożena Struczevska-Czajkowska:

Bożena Struczevska-Czajkowska