

UCHWAŁA Nr XXV/258/2017

Rady Gminy Gietrzwałd

z dnia 21 marca 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Gietrzwałd.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 446 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Gietrzwałd uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Gietrzwałd, złożonej w dniu 31 stycznia 2017r. r. , uznaje się skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2017 roku do Rady Gminy Gietrzwałd wpłynęła skarga na bezprawne działanie Wójta Gminy Gietrzwałd Marcina Sieczkowskiego. Skarżąca Anna Otta zarzuca, iż żaden z podanych przez Wójta przepisów stanowiących podstawę do wszczęcia i zlecenia kontroli jej stanowiska pracy nie stanowi podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli w podanym zakresie tj.

1. Analiza aktywności internetowe w zakresie odwiedzin stron internetowych w przedziale od stycznia do września 2016 roku.
2. Analiza usuniętych plików.
3. Weryfikacja zgodności pracy pracownika z polityką bezpieczeństwa informacji i instrukcją zarządzania systemem komputerowym.
4. Wynagrodzenie i czas pracy pracownika, rejestracja wyjść prywatnych pracownika i rozliczeń wynagrodzenia z tym związanych.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r. zapoznała się ze skargą i ją zaopiniowała. Zdaniem Komisji Rewizyjnej skarga jest zasadna.

Wójt zarządził kontrolę na podstawie § 11 pkt 3 Zarządzenia nr 81/2012 Wójta Gminy Gietrzwałd z dnia 31.12.2012r. w sprawie określenia sposobu prowadzenia kontroli

zarządczej w Urzędzie Gminy w Gietrzwałdzie i jednostkach organizacyjnych Gminy Gietrzwałd oraz zasad jej koordynacji. Paragraf ten znajduje się w Załączniku do Zarządzenia i wskazuje na uprawnienia łączenia zakresu kontroli wewnętrznej i zewnętrznej przy analizowaniu kosztów funkcjonowania wszystkich jednostek organizacyjnych (koszty energii elektrycznej, ciepłej, wody, wywozu nieczystości, kosztów sprzątania). Trudno więc znaleźć w tym miejscu upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

w ww. zakresie. Zgodnie z odpowiedzią Wójta z 9.01.2017r przyczyną kontroli była anonimowa skarga telefoniczna z dnia 2.11.2016r. Zgodnie z art. 221 i nast. k.p.a. każdy ma prawo złożyć skargę w związku z wykonywanymi zadaniami przez dany organ, w szczególności skarga może dotyczyć zaniedbania lub nienależytego wykonania zadania, naruszenia praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. O tym, czy pismo jest skargą czy wnioskiem, decyduje jego treść. Trudno więc dokonać oceny merytoryczności skargi na pracownika GOPS, jeżeli nie ma dostępu do treści tej skargi, jej podstaw, danych i interesów osoby skarżącej. Wątpliwość budzi także uzasadnienie kontroli anonimowym telefonem ze skargą. Postępowanie administracyjnie odbywa się pisemnie (art. 14 k.p.a), a wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach można sprawę załatwić ustnie, przy spisaniu treści i motywów załatwienia, w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji.

Wobec wadliwej podstawy prawnej, trybu kontroli, złożenia i przyjęcia skargi rada gminy uznała skargę za zasadną.