



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 56 .2020

Olsztyn, dnia 30 stycznia 2020 r.

17.10.2019 - 04.02.2020

URZĄD GMINY w Gietrzwałdzie	
Wpł. dnia	2020 -02- 04
Znak sprawy	1060.2020.9
Zał.....	Podpis.....

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), stwierdzam nieważność § 2 uchwały Nr XVIII/145/2019 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Gietrzwałd odnoszącego się do Uchwały Nr XV/256/19 Rady Miasta Olsztyna z 27 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Olsztynie, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości stawek opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 7 stycznia br., powołując się na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy Gietrzwałd przyjęła, w formie załącznika do uchwały, stanowisko w przedmiocie określonym w tytule uchwały.

Jednocześnie też, w treści § 2 uchwały, Rada zobowiązała Wójta Gminy Gietrzwałd do wykonania podjętej uchwały, poprzez wysłanie jej do Przewodniczącego Rady Miasta w Olsztynie, Prezydenta Olsztyna, Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz wójtów i burmistrzów Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna.

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Gietrzwałd, nie miała podstawy prawnej, upoważniającej do podjęcia kwestionowanego przepisu. Postępowanie takie stoi w sprzeczności z art. 7 Konstytucji RP, stanowiącym, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z treścią art. 18 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ponadto, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy, do właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta i przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

W ocenie organu nadzoru, żaden z powołanych przepisów nie stanowi podstawy do nakładania na organ wykonawczy konkretnych zobowiązań.

Zgodnie z judykaturą (m.in. NSA w wyroku z dnia 28 kwietnia 2011r., sygn.: II OSK 269/11), przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego. Przepis ten upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Natomiast uchwała podejmowana na podstawie art. 18 ust 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, może określać jedynie cele i priorytety jednostki samorządu terytorialnego. Pod pojęciem „stanowienia o kierunkach działania”, rozumieć można postanowienia wskazujące hierarchię priorytetów organu wykonawczego w zakresie realizacji zadań, wskazania dotyczące konieczności zajęcia się przez organ wykonawczy określonymi sprawami, które mieszczą się w zakresie zadań

gminy, a nie zostały bezpośrednio wymienione w zakresie działania poszczególnych organów gminy.

Nie sposób jednak przyjąć, aby na podstawie powołanego przepisu, rada władna była nakazać organowi wykonawczemu podjęcie konkretnych działań lub czynności, wydawać temuż organowi wiążące polecenia lub nawet zalecenia, w tym także – określać szczegółowy sposób, w jaki uchwała ma być wykonana.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje uchwały rady gminy i w tym zakresie, do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 grudnia 2018 r., sygn.: I OSK 3944/18, skoro w art. 30 ust. 2 pkt 2) w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca wskazał, że do zadań burmistrza należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał, to znaczy, że kwestia ta nie może być w żaden sposób kształtowana przez radę gminy.

Organ nadzoru w pełni podziela ww. stanowisko judykatury.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na naruszenie przepisów art. 18 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 2), art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) w zw. z art. 26 ust. 3 tej ustawy, stwierdzić należy, że Rada Gminy Gietrzwałd, przyjęła regulacje § 2 uchwały bez podstawy prawnej, wkraczając nadto w kompetencje zastrzeżone dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, co stoi w sprzeczności z art. 7 Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Gminy Gietrzwałd
- Wójt Gminy Gietrzwałd

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Sławomir Sadowski
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski